

## Vedr. dispensation udarbejdet af Teknisk Udvalg 6/6 - 07

I har desuden henvist til dispensationsskrivelsen fra 2007, hvor det er en betingelse, at området (matr. nr. 27ad) "friholdes for bebyggelse, som beskrevet i lokalplan 22.10 og området skal fremtræde som åbne græsplæner evt. med spredte træer, buske eller blomsterbede. Der må ikke hegnes i skel mod vej, sti eller anden grund". Der er her, tale om en henvisning til lokalplanens bestemmelser og det er kommunens vurdering, at der fortsat ikke er nogen handlepligt, men at det vedrører fremtidige dispositioner.

Det er således vores vurdering, at Middelfart kommune ikke har hjemmel til at meddele et eventuelt påbud i den aktuelle sag. Kommunen har derfor ikke taget stilling til sagen. Sagen skal løses med dialog mellem jer og ejeren af matr. nr. 27ad.

Det giver slet ingen mening at tale om fremtidige dispositioner vedr. et friareal/ parkareal, der aldrig vil blive bebygget!

Plan & Bygningsafdelingen siger ud fra konklusionen, at Teknisk Udvalg har misforstået det hele. Ud fra den betragtning har man alligevel tilladt opførelsen af en boligbebyggelse, vel vidende, at de pågældende beboere skal leve under urimelige forhold uden solindfald, begrænset dagslys og manglende udsyn til omgivelserne..... Det er fattigt og helt grotesk!

---

Samtale med arkitekten primo dec. 16:

Arkitekt Frede Nielsen har tilkendegivet, at denne er ret påvirket over at høre, at den bebyggelse som pågældende har lagt navn til nu skal fremstå som Plan & Bygningsafdelingen senest har givet accept af. Det bryder jeg mig ikke om at høre.

Forud for salg af projektet til ejendomsselskabet havde det endda været på tale, at der skulle etableres fuld åbenhed til parkarealet, og samtidig skulle der etableres en scene på det sted, hvor der i dag er etableret en trappe midt for Uhrenholts hovedbygning.